



COORDINACIÓN DE COMUNICACIÓN SOCIAL VERSIÓN N° 0106

México, D.F., a 24 de noviembre de 2015

**JESÚS ZAMBRANO GRIJALVA
Presidente de la Cámara de Diputados**

**Entrevista concedida a medios de
comunicación en el marco de la 57
Semana Nacional de la Radio y la
Televisión, de la CIRT**

PREGUNTA.- El mensaje, precisamente con este asunto de la Reforma Electoral. Habías comentado que hablabas como Diputado; pero precisamente, éste tiene una dedicatoria a López Obrador ¿no?

RESPUESTA.- Quiero dejar muy claro que no debe haber ninguna reforma que tenga dedicatoria personal, individualizada, contra nadie en particular. Sería fatal. Por eso hablo de la necesidad de una reforma integral que llene lagunas, que cubra déficits que traemos en términos de la comunicación política y que nadie abuse para fines personales -también- de los espacios públicos de que disponemos como partidos políticos, como cámaras o de lo que estemos hablando.

No voy a entrar a un proceso de legislación en materia de Reforma Electoral que lleve una dedicatoria personal porque justamente -lo que es mi lectura política- estamos viendo que, las individualizaciones que se han hecho sobre el porqué la necesaria Reforma Electoral, provocan el efecto contrario al que supuestamente quieren regular, y digan: “Me quieren desaforar”. Yo creo que eso sería muy nocivo para el proceso democrático.

PREGUNTA.- Ricardo Anaya está en la misma sintonía, propone una reforma política integral donde se hable, también, de precisamente la regulación de los modelos de comunicación política, pero, además, de la segunda vuelta electoral.

RESPUESTA.- Yo no comparto lo de la segunda vuelta electoral, lo quiero dejar muy claro. La única propuesta concreta que llegamos a conocer hace dos legislaturas -si no recuerdo mal-, fue la que mandó Felipe Calderón en la que empaquetaba lo de la posible segunda vuelta electoral con -me refiero a la Presidencia de la República- los diputados y senadores.

Decía “para que también quien gane contundentemente con más del 50 por ciento, tenga -al mismo tiempo- mayoría en las cámaras de Diputados y/o Senadores”, según fuera el caso.

Es decir, mediante el proceso, con la pretensión de una segunda vuelta electoral, estaríamos regresando al omnímodo poder del “señor Presidente” que gana y tiene, al mismo tiempo, la mayoría en ambas cámaras.

Creo que una segunda vuelta así pensada, es absolutamente dañino para el proceso de consolidación democrática. El tema de lo presidencial en todo caso, como tal, separado de las demás elecciones, podríamos estar dispuestos a discutirlo. Nosotros hemos compartido en otro momento reflexiones en ese sentido.

Pero en los términos, insisto, en que hasta hoy hemos conocido las propuestas que expresamente se han manejado, yo no la comparto y veo muy difícil que transite también, especialmente, por el lado del PRI.

El PRI, cuando discutimos los temas de la reforma electoral en el marco del Pacto por México, claramente dijo: “Ese es un tema que no genera consensos. Nosotros no estamos a favor de la segunda vuelta para las elecciones presidenciales”.

PREGUNTA.- Entonces la única coincidencia que pareciera haber entre los partidos, sería la de acotar la publicidad de Andrés Manuel López Obrador ¿no?

RESPUESTA.- Insisto en que yo tampoco voy a caer en ese terreno. Sería lo peor que podríamos hacer: una reforma individualizada, con dedicatoria personal. Yo he dicho “reforma integral”.

PREGUNTA.- ¿En qué sí hay consenso?

RESPUESTA.- Primero, en lo que hay consenso, es que es necesario reformar. Segundo, que se pongan sobre la mesa las propuestas de cada quien. Yo no las conozco, no voy a decir: “Esto sí me gusta, esto no me gusta”, porque ni siquiera sé los términos en los que pretenden que, si se llegara a dar el caso, esos manejos o esos tiempos se pretenderían regular.

No los conozco. Entonces, estamos discutiendo en el aire, con castillos de aire. Así no se puede.

PREGUNTA.- Más allá de que si se victimiza o no a otros actores, o de que si tienen dedicatoria, el problema de fondo es que sí hay una promoción personalizada de un dirigente o de varios dirigentes políticos, a través de los spots. Eso es lo que se está planteando de fondo ¿cómo solucionarlo?

RESPUESTA.- Insisto, eso es lo que desde una de las perspectivas, particularmente del lado del PRI, plantean como una cosa de fondo. Para nosotros, no la es.

Es parte de un conjunto de cosas a las que tienen que entrar la regulación de la publicidad gubernamental, por ejemplo, también ahí hay un uso abusivo de personajes del gobierno, del propio gobierno, particularmente de la República, que está prácticamente sin ningún tipo de regulación, y entonces se abusa, creo yo, de esos tiempos en el manejo de la publicidad gubernamental y, al mismo tiempo también se abusa -hay que decirlo así- de los tiempos oficiales para beneficiar a individuos en lo particular.

Por cierto, cuando Beltrones hizo la referencia de la necesaria Reforma Electoral, mencionó no solamente a López Obrador, sino que mencionó también a Ricardo Anaya, como presidente del PAN; entonces, ya no sería uno solo, sino dos que traen en la mira del lado del PRI; por eso, insisto, es lo peor pensar que una reforma tiene que hacerse para ver cómo acoto, cómo reduzco en todo lo posible a mi más probable contendiente en una puja electoral, así de sencillo.

PREGUNTA.- Yo le quiero preguntar sobre la forma de arranque de López Obrador haciendo la campaña de no hacer los pagos de adeudos a la Comisión Federal de Electricidad y las brigadas ¿Cómo ve esta forma de arranque?

RESPUESTA.- Ustedes mismos en su medio periodístico, el día de hoy, identifican claramente lo que pasó después de haber amenazado con que iba a ir a restituirles la luz, la electricidad, a los tabasqueños que, según él, les habían cortado porque no habían pagado, y que hasta a Arturo Núñez le iba ir a cortar la electricidad en la finca Grijalva; el día de ayer dijo: “Bueno, no es tan así, vamos a ir a decirles cómo deben ampararse”. O sea, reculó. ¿Para qué entonces hablamos de algo que tampoco existe? Que van a ir a ilustrar, asesorar a la gente para que presente amparos en lo individual, pues entonces fue como el *parto de los montes*.

PREGUNTA.- Oiga ¿Está enojado Andrés Manuel porque el PRD le ganó en Tabasco? Su tierra, sus bases, porque Núñez ya no está con él ¿Qué pasa ahí en Tabasco?

RESPUESTA.- Pues por supuesto que está molestísimo con Arturo Núñez, porque pensaba que las elecciones del pasado 7 de junio en Tabasco iban a ser un paseo por el malecón del río que atraviesa la ciudad de Villahermosa: El río Grijalva, y resultó que se fueron al cuarto lugar, y no entiende por qué en su territorio natural, el PRD resultó ser primera fuerza, y entonces le echa la culpa a Arturo Núñez, y no a la incapacidad de sus propios dirigentes locales, o a su incapacidad misma que -con mensajes como los que ha mandado- pues también mete cantidad importante de temor al electorado.

Muchas gracias.

-- ooOoo --